

Stormflodssikring af Faaborg

Borgerinddragelse i august 2022

Smith Innovation



Resumé

I august 2022 arrangerede Faaborg-Midtfyn Kommune og rådgiverteamet under ledelse af Schønherr en havnevandring (16. august) og et borgermøde (29. august) for at indhente input fra borgerne i Faaborg på de foreløbige skitser på en stormflodssikring. Aktiviteterne i august byggede videre på havnevandring og borgerworkshop i maj 2022, hvor der også var mulighed for at give input til arbejdet med en stormflodssikring.

Havnevandring 16. august

Havnevandring var opdelt i to dele: 1) Havnevandring med fire 9. klasser fra Øhavsskolen kl. 12.00-13.30 (90-100 deltagere), og 2) Havnevandring for alle interesserede kl. 19.00-20.30 (80-90 deltagere).

På begge havnevandringer fik deltagerne præsentationer fra

rådgiverteamet ved udvalgte steder på strækningen. Der var mulighed for at stille spørgsmål og få svar fra rådgivere og kommunens embedsmænd. Derudover blev deltagerne inviteret til at sætte grønne (positive) og røde (negative) prikker på skitserne for sikringen. Flere deltagere valgte at være flere om at sætte prikker på skitserne og mange valgte ikke at deltage i den **frivillige ”prik-undersøgelse”**. Opsummeret viser tilbagemeldingerne:

- Overordnet set en udbredt tilfredshed med rådgiverteamets forslag.
- Der efterspørges en højere detaljeringsgrad i forslagene.
- Løsningerne er diskrete og indpasset i bymiljøet – ved direktørboligen er løsningen nærmest usynlig.
- Eksisterende kvaliteter i byrummet understøttes og forstærkes, bl.a. ved brug af samme materialer (ved

havnebadet)

- Midlertidige løsninger ved Slagterigrunden kan understøtte diverse aktiviteter.
- Størst interesse for en løsning med permanent høj kant i Havnegade.

Borgermøde 29. august i Forum Faaborg

På borgermødet fik deltagerne mulighed for at kommentere på de samme skitser, som blev præsenteret på havnevandringen. Opsummeret viser tilbagemeldingerne:

- Overordnet set en udbredt tilfredshed med rådgiverteamets forslag.
- Der efterspørges en højere detaljeringsgrad i forslagene, bl.a. ved roklubben, hvor der er usikkerhed om sikringen går foran eller bagved bygningen.
- Ønsker om skot-løsninger flere

steder på strækningen, bl.a. foran Stærekasserne hen til roklubben.

- Ros til løsningen ved Havnebadet.
- Mere klarhed/detaljering om arealet mellem Havnegade og lystbådehavn.
- Gerne mere grønt, bl.a. træer, hvor det er muligt.



Havnevandring 16. august



Slagterigrunden, ved Direktørboligen

Overvejende positive tilbagemeldinger på forslaget, herunder

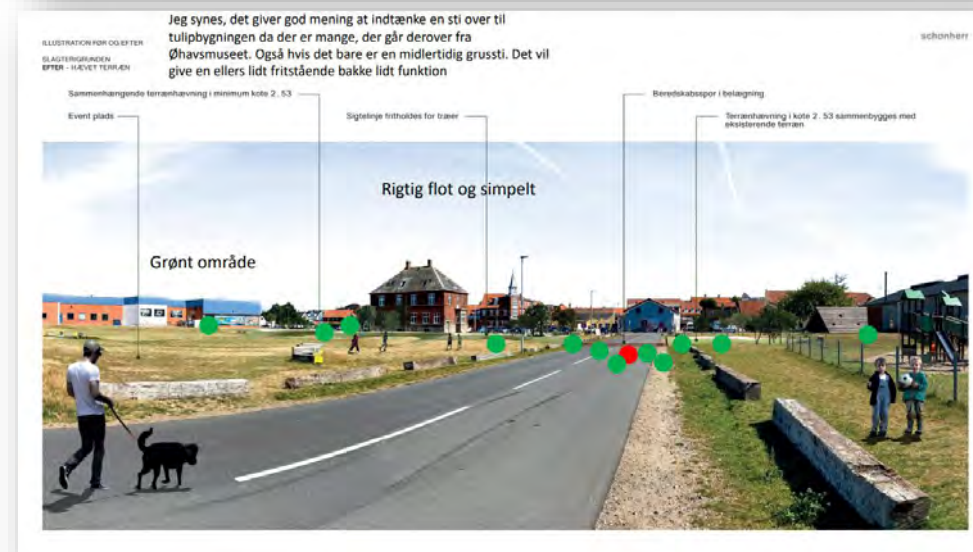
- En mulig beredskabsløsning over vejen ind til havnen
- Et beredskabsspor i belægningen over vejen.
- Terrænhævning til kote 2.53, som sammenbygges med det eksisterende terræn.
- En eventplads på det store grønne areal foran direktørboligen.

9. klasser

Kommentarer (øvrige deltagere):

”Jeg synes, det giver god mening at indtænke en sti over til Tulipbygningen da der er mange, der går derover fra Øhavsmuseet. Også hvis det bare er en midlertidig grussti. Det vil give en ellers lidt fritstående bakke lidt funktion.”

Øvrige deltagere
(havnevandring kl. 19.30-20.30)



Slagterigrunden, ved Direktørboligen

Overvejende positive tilbagemeldinger på forslaget, herunder

- Plads til forskellige workshops og midlertidige projekter, f.eks. en skaterbane.
- Terrænhævning til kote 2.53, som sammenbygges med det eksisterende terræn.
- En eventplads på det store grønne areal foran direktørboligen.
- Et naturpræg.

9. klasser

Kommentarer:

Øvrige deltagere:

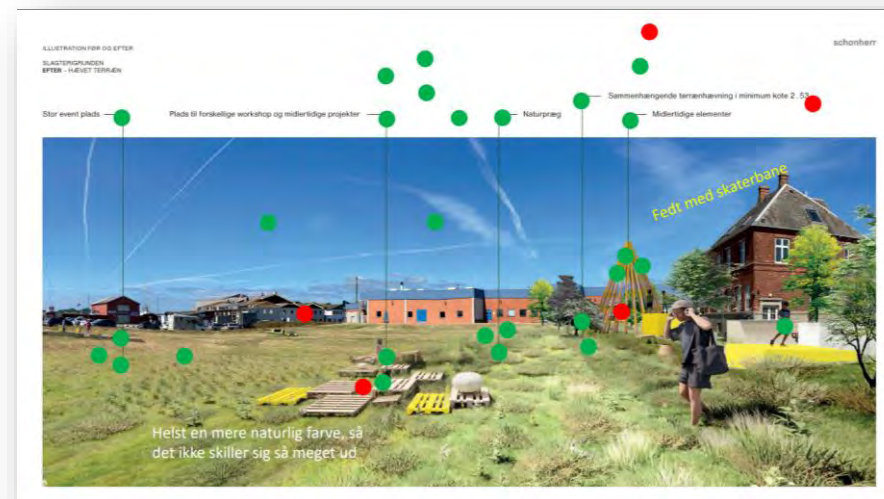
”Jeg synes, det her mangler lidt form. Jeg har det lidt svært med at se mål. Jeg synes, en sti giver mere mening.”

9. klasser:

”Fedt med skaterbane.”

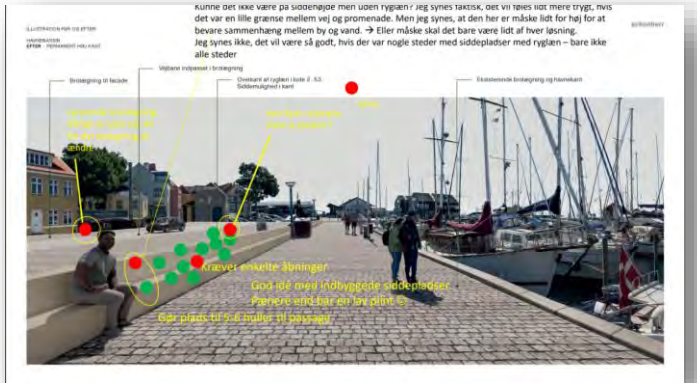
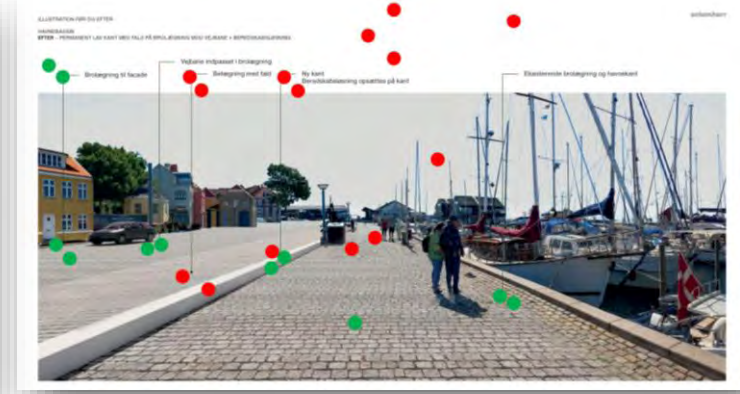
”Helst en mere naturlig farve, så det ikke skiller sig så meget ud.”

Øvrige deltagere
(havnevandring kl. 19.30-20.30)



Havnegade ved havnebassin

9. klasser



Øvrige deltagere (havnevandring kl. 19.30-20.30)

De mest positive markeringer er på løsningen med en permanent høj kant, der kan fungere som en bænk/byrumsmøbel. En borger kommenterer bl.a. ”gør plads til 5-6 huller til passage.” Fra 9. klasserne kommenteres det bl.a. at ”det er svært at cykle/køre på brosten”.

Denne løsning med en permanent lav plint og plads til beredskabsløsning er der generelt ikke interesse for. En borger kommenterer bl.a. ”Det her føles lidt som no mans land. Hører den til vej eller til fodgængere?”.

De positive og negative tilbagemeldinger fordeler sig ca. ligeligt på denne løsning permanent lav kant med fald på brotægning. En borger kommenterer: ”Ikke godt. Folk kan snuble over kanten.”. En anden kommenterer mere positivt: ”Fint hvis det også kan fungere som siddepladser.”

Havneparken

Overvejende positive tilbagemeldinger på forslaget, herunder

- Ny træpromenade hen mod Stærekasserne.
- Siddekant.
- Nye træer.

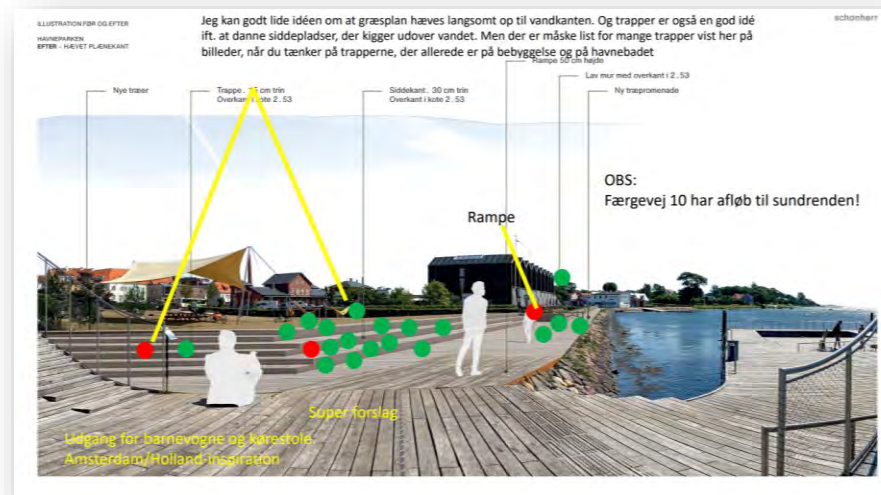
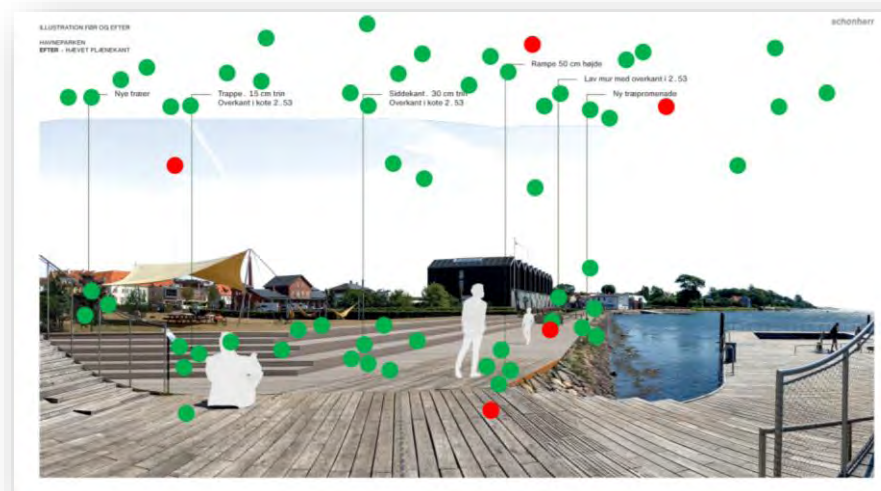
Kommentarer:

Øvrige deltagere:

”Jeg kan godt lide idéen om at græsplan hæves langsomt op til vandkanten. Og trapper er også en god idé ift. at danne siddepladser, der kigger udover vandet. Men der er måske list for mange trapper vist her på billeder, når du tænker på trapperne, der allerede er på bebyggelse og på havnebadet.”

Øvrige deltagere
(havnevandring kl. 19.30-20.30)

9. klasser



Borgermøde 29. august



Hvordan gør forslaget Faaborg mere attraktiv?

Fint med differentierede løsninger, tilpasset de enkelte områder.

Tak for højvandslukke ved Sundrenden, der fører til beskyttelse af et større område bag havnen.

Særlig ros til løsningen omkring havnebadet, som øger herlighedsværdierne og brugerværdi.

Noget grønt eller lidt mere klarhed for arealet mellem lystbådehavn og Havnegade.

En stiforbindelse fra Øhavsmuseet til Tullipbygningen ifm. hævnning.

Kunne kanten mellem Pakhuset og Øhavsmuseet være i siddehøjde? Men uden ryglæg? Så er det lidt højere og mere brugbart.

Vil foretrække afskærmning langs Langelinie og foran Roklubben.

Positivt at der vælges materialer, der svarer til status quo.

Permanent høj kant er en god løsning, som indbyder til hygge og laver en **”stillevej” langs kanten.**

Garant for at huspriserne ikke falder.

Hvad synes I forslaget mangler

Uklarhed om løsningsmodel vs. forslagene – parkering og redskab.

Koster de forskellige løsningsforslag i Havnegade noget forskelligt?

På den anden side er jeg enig i at det ikke skal være så bredt at man ikke ved hvad det bruges til (i Havnegade).

Det skal sikres at vejen ikke bliver helt dominerende mellem Pakhuse og Øhavsmuseet, hvis det bliver så bredt. Hvordan skal vejen defineres hvis kanter er tynde?

Beboerne på Kanalvej ønsker vejledning omkring den rigtige løsning for os.

Sikringen er for langt fra vandkant (mange bygninger bliver ikke sikret).

Hvordan sikres at træbroen ikke giver glatte i regnfulde perioder. Beplantning? Læhegn?

Skyggebeplantning til solrige dage. Hvordan havvandssikres mobile anlæg?

Er der en minimumskote for nybyggeri i kommunen?

Hvordan gør forslaget Faaborg mere attraktiv?

Fint med trætrappe ved Havnebad.

Havnepromenade v. Chr. IX vej, promenade med træer.

Træplantning på slagterigrunden.

Godt vi er kommet så langt som vi er 😊 Hvordan vil kommunen sikre at processen ikke stoppes som i Kerteminde?

Godt med forskellige løsninger, der passer ind i det lokale (træ, mur, osv).

Hvorfor trækkes sikringen ikke helt ud i front, hvor problemet er?

Hvordan sikres spisehuset? Finn Scharup DTE A/S.

Vedr. bidrag, tages der hensyn til ejendommens værdi?

Begejstret for den høje løsning på Havnegade med passager igennem.

Forslag: At de 4 sektioner på Havnegade evt. er i forskellige materialer + begrønning.

Hvad synes I forslaget mangler

Watertubes frem for skodder, som er dyrt i anlæg.

Jordvolde med vilde planter? Som i Zadar i Kroatien.

Hvilket grundlag er der for udsagnet om at vi i Faaborg ved hvornår hændelserne vil komme?

Hvilke former for udgifter indgår ikke i bidragsfordelingen?

Vi undrer os over, at det møde der har været mellem roklubben og arkitektfirmaet ikke er medtaget i forslaget, nemlig at sikring skal ligge foran roklubben, ex. Med aftagelige fag, som ved andre steder i byen.

Sommerløsning i Havnegade kan give udfordringer for ældre og svagtseende og gangbesværede.

God plads til cyklister. Adskillelse mellem tunge og bløde trafikanter – også de hurtige elcykler og elløbehjul, mini-elbiler.

Hvordan gør forslaget Faaborg mere attraktiv?

Der er tænkt over at højvandssikringen skal passe ind på en næsten usynlig måde.

Overfor nye beboere er det godt at være sikret.

Godt med slude på Sundrenden, så arealet ved Forum Faaborg også beskyttes.

Vi ønsker ”skotløsning” foran Stærekasserne og hen til roklub.

Muren fra Stærekasserne til roklubben foreslås i kote 220 med mulighed for beredskabsløsning med skotter.

Hvad synes I forslaget mangler

Risiko – hvis sikringen svigter på et område, f.eks. Sundsrenden, har vi så lavet et badekar.

Mangler en løsning for Langelinie / Dosseringen (grus?)

Parkeringspladser på Havnegade?

Hvad med Skt. Hansgade? Der har før været ”for meget vand”.

Vi har dårlige erfaringer med beredskabsløsninger.

Er lidt bekymret over økonomien på Havnegade med brostensbelægnings og evt. støj fra bilerne.

Beredskabslåger og infrastruktur til og fra materialgård.

Et grønne Faaborg.

Detaljer vedr. volde og mure mangler, fx bredere områder ”oppe” til borde/bænke.

Fordeling/økonomi, fx efter m² – ejerforhold (grundareal).

Mulighed for ”skotløsning” fra Stærekasser til Kirkegård.