

Betaling af bidrag til stormflodssikring – forudsætninger og mulige principper

Indhold

Baggrund	1
Forudsætninger	2
Mulige principper	3
• Definition på berørt ejendom.....	3
• Hvilke bygningsarealer medregnes	3
• Bidrag for sikring af veje	4
• Bidrag for forsyningsledninger og tekniske anlæg	4
• Særligt kommunalt bidrag til sikring af offentlige interesser, herunder Sundsøen	5
• Landbrugsarealer.....	5
• Ubebyggede grunde	6
• Inddele sikrede ejendomme i risikogrupper - antal og intervaller	6
• Selvstændig betaling for kælderarealer	7
• Administrationsbidrag/grundbidrag.....	7
• Nedre grænse for bidragets størrelse	7
Forslag til modeller i det videre forløb	8
Model A – Ejere af bebyggede ejendomme betaler et bidrag pr. bebygget ejendom.....	8
Model B – Ejere af bygninger betaler bidrag efter bebygget areal.....	8
Model C – Ejere af bebyggede ejendomme betaler et bidrag pr. bebygget ejendom og ejendommene opdeles i risikogrupper efter beliggenhed, hvor bidraget gøres mindre med faldende risiko for oversvømmelse	9
Model D – Ejere af bygninger betaler bidrag efter bebygget areal og ejendommene opdeles i risikogrupper efter beliggenhed, hvor bidraget gøres mindre med faldende risiko for oversvømmelse.	9
Samlet anbefaling.....	10

Baggrund

Det er ejer selv, der har ansvaret for at sikre sin ejendom mod skader ved oversvømmelse fra havet. Kommunalbestyrelsen kan vedtage, at der skal laves en fælles stormflodssikring, typisk i områder, hvor mange ejere kan få fordel af en samlet løsning. Kommunalbestyrelsen skal beslutte, hvordan stormflodssikringen skal udformes, og kommunalbestyrelsen skal beslutte, hvordan betalingen skal fordeles mellem dem, der får fordel af sikringen.

I Faaborg vil ca. 500 bygninger kunne blive berørt af en højvandshændelse på 253 cm over dagligt vande. Kommunen er ejer af en væsentlig andel af disse bygninger, ligesom der ligger en del selvejende institutioner i området.

De berørte ejendomme falder overordnet set i følgende kategorier: private boliger, detailhandel, stats- og kommuneveje, tekniske anlæg, kommunale ejendomme og selvejende institutioner, herunder museer.

Som en del af det videre arbejde skal det afklares – og besluttes – hvordan højvandsikringen kan finansieres, herunder hvordan der kan fastlægges en hensigtsmæssig bidragsfordelingsmodel.

Nedenfor redegøres dels for de forudsætninger, der lægges til grund for afklaringen, dels for de mulige principper for en bidragsfordelingsmodel for stormflodssikring af Faaborg.

Forudsætninger

I dette afsnit beskrives en række grundlæggende forudsætninger for en bidragsfordeling.

- Alle ejere af fast ejendom, der vil blive *direkte* berørt af vandet ved en 253-hændelse, kan pålægges bidragspligt. *Ejere* forstås i den sammenhæng bredt og dækker private personer, virksomheder, foreninger, forsyningsselskaber og offentlige myndigheder mv., der ejer grunde, bygninger, veje, forsyningsledninger eller tekniske anlæg.
- Der er hjemmel til at pålægge bidragspligt til ejere, der med højvandssikringen opnår anden fordel end at undgå oversvømmelse. Højvandssikringen kan for eksempel sikre, at en vej hen til et teknisk anlæg ikke oversvømmes, så ejer kan have adgang til det tekniske anlæg under en stormflod. Der kan også være tale om sparede omkostninger til skader eller sikring af rekreative værdier eller beskyttelse af infrastruktur.
- Det er kommunalbestyrelsen der skal fastsætte, hvordan bidragspligten udmøntes. Udmøntningen skal være sagligt begrundet, og der er derfor behov for at drøfte principperne for bidragsfordelingen.
- Kommunalbestyrelsen kan vælge helt eller delvis at betale stormflodssikringen med kommunale midler. Hel eller delvis betaling kan for eksempel begrundes, hvis væsentlige almene interesser sikres.

I den sammenhæng kan det være relevant at overveje om kommunalbestyrelsen også skal betale for stormflodssikring andre steder, hvis kommunalbestyrelsen vælger at betale sikringen i Faaborg helt eller delvist med kommunale midler (præcedens).

Ifølge den eksterne juridiske rådgiver i projektet er det imidlertid usandsynligt, at ejendommejere i andre områder langs kysten kan begrunde et krav om at kommunen skal betale for stormflodssikring i deres område med, at kommunen har betalt for stormflodssikring i Faaborg. Dertil er der for stor forskel på områderne, og blandt andet er der flere forskellige væsentlige offentlige interesser i Faaborg.

- Vurdering af bygningskader omfatter udover istandsættelsesomkostninger også omkostninger til genhusning.
- Center for Bygningsbevaring har fortalt, at fredede bygninger ikke er dyrere end andre bygninger, når de skal sættes i stand efter en oversvømmelse.

- Opkrævning af bidrag for stormflodssikring er uafhængig af, hvordan arbejdet med stormflodssikringen organiseres. Kommunalbestyrelsen kan pålægge, at der skal betales bidrag uanset om stormflodssikringen etableres og drives af kommunen selv eller om stormflodssikringen ejes og drives af et digelag.

Mulige principper

I dette afsnit nævnes en række centrale emner, hvor der med fordel kan tages en principbeslutning om en bidragsfordeling.

- **Definition på berørt ejendom**

Hvornår er en ejendom berørt? Hvilken kote skal vandet stå i, for at en bygning kan betegnes som berørt/oversvømmet? Til dette kan der benyttes forskellige definitioner; fx terrænkote ved sokkelfod, kote på overkant sokkel eller kote for hoveddørens dørtærskel.

Vælger man koten for hoveddørens dørtærskel som kriterie for hvornår en ejendom bliver berørt, kan man komme i en situation, hvor en ejendom ikke pålægges bidrag selvom kælderarealet vil kunne blive ramt af en stormflod. Vandet kan for eksempel trænge ind via kældervinduer der ligger lavere end hoveddørens dørtærskel.

Hvis man anvender overkant af sokkel som kriterie, kan man komme i en situation, hvor en ejendom ikke pålægges bidrag selvom der vil kunne trænge vand ind via udluftningshuller i soklen eller hoveddøren, der i nogle bygninger ligger lavere end overkant af soklen.

Forvaltningen anbefaler at benytte terrænkote ved sokkelfod som kriterie, da en oversvømmelse til dette niveau både vil kunne give fugtskader i fundamenter og terrændæk, samt påvirke adgangsarealer og eventuelle kælderarealer.

Samtidigt vil terrænkoten ved sokkelfod være et relativt entydigt kriterie sammenlignet med for eksempel overkant sokkel, som afhængigt af den enkelte bygning vil kunne ligge højere eller lavere end andre åbninger i bygningen, herunder hoveddøren eller udluftningshuller i soklen.

- **Hvilke bygningsarealer medregnes**

Bidrag fra ejendomme med bygninger kan for eksempel fordeles efter antal bygninger, efter antal kvadratmeter bygningsareal i stueetage eller efter samlet antal kvadratmeter bygningsareal inkl. etager.

Kældre kan indgå i bidragsfordelingen. Da kældre ikke er beboelse, kan der laves en model, hvor kælderarealer indgår med en anden vægt end arealer i stueetagen. For eksempel kan kældre indgå med halv vægt i forhold til stueetagen.

Udhuse, carporte og lignende bygninger kan indgå helt eller delvist. I de fleste tilfælde vil denne type bygninger dog ikke tage væsentlig skade af en midlertidig oversvømmelse.

Forvaltningen anbefaler, at bidrag beregnes efter bygningsareal i stueetage, at kælderarealer tæller halvt med og at udhuse, carporte, drivhuse og lignende sekundære bygninger ikke indgår i bidragsfordelingen.

- **Bidrag for sikring af veje**

Såfremt en højvandshændelse resulterer i oversvømmelse af Sundsøen, vil Sundvejen blive oversvømmet på en længere strækning. Dette vil have væsentlige konsekvenser for fremkommeligheden under en højvandshændelse, og vil også kunne forårsage skader på selve vejanlægget.

Da Sundvejen ligger lavere end den kote, hvor vandet løber naturligt ud af Sundsøen, kan Sundvejen i øvrigt forventes at være oversvømmet i en længere periode efter at vandet har trukket sig tilbage efter en stormflodshændelse. Dette fordi vand under en vis højde ikke selv kan løbe ud gennem Sundrenden og derfor skal pumpes ud af Sundsøen og de lavere beliggende arealer omkring søen.

Da Sundvejen er en hovedvej, vil eventuelt bidrag for sikring af Sundvejen skulle betales af Staten i et omfang, der svarer til gener og skader.

Gener og skader for veje kan for eksempel beregnes ud fra løbende meter vej eller ud fra, hvor meget trafik en oversvømmelse forstyrrer. Trafikforstyrrelse kan måles i kroner pr. køretøjstime ifølge Kystdirektoratets "*Vejledning til bidragsfordeling i forbindelse med etablering og vedligeholdelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger*" fra 2018. Det vil være administrativt nemmere at opgøre løbende meter vejbane frem for at skulle lave trafiktællinger.

Såfremt det besluttes at opkræve bidrag for sikring af veje, skal der også opkræves bidrag for sikring af tilsvarende kommunale veje, der bliver beskyttet mod oversvømmelse, herunder for eksempel den nye busterminal og de sikrede vejarealer på havnen.

Kommunalbestyrelsen kan vælge at betale for sikring af de kommunale vejarealer med et ekstraordinært anlægsbidrag, uden at der pålignes et bidrag til sikring af statsvejen/Sundvejen. Sådan en model brugte Guldborgsund Kommune.

Guldborgsund Kommune besluttede at yde et ekstraordinært anlægsbidrag på 5 mio. kr. ud af en samlet anlægssum på 20 mio. kr. – altså cirka 25 % kommunal finansieret. Dette ekstraordinære bidrag var begrundet i havnearealernes, herunder infrastrukturens, vitale betydning for Sakskøbing og omegn, da en oversvømmelse ville medføre ringe eller umulige trafikale forhold og beredskabsforhold samt efterfølgende eventuelle omkostninger forbundet med oversvømmede arealer. Kommunens bidrag blev ikke anfægtet af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Størrelsen af bidragene fra vejene kan ud fra eksemplerne i Kystdirektoratets vejledning til bidragsfordeling fastsættes til 10 procent af de samlede udgifter til anlæg og drift af den tilpassede basisløsning.

Forvaltningen anbefaler, at der opkræves bidrag for de større gennemgående veje, og at dette sker efter meter vejbane, der ligger lavere end sikringshøjden, og Forvaltningen foreslår, at der samlet set opkræves bidrag for sikring af vejene svarende til 10 procent af de samlede udgifter til anlæg og drift af den tilpassede basisløsning.

- **Bidrag for forsyningsledninger og tekniske anlæg**

På anbefaling fra den eksterne juridiske rådgiver i projektet skal det afklares, hvorvidt det vil give mening at inddrage (ejere af) tekniske installationer i bidragsfordelingsmodellen.

Som en del af arbejdet er der igangsat undersøgelser af hvilke tekniske installationer der vil kunne blive påvirket af højvandshændelser op til 253 cm, og som samtidigt ville blive sikret med den

planlagte stormflodssikring. Det gælder for eksempel installationsskabe til el, internet, fibernet samt spildevands- og vandforsyningsledninger.

Det er anført i Kystdirektoratets "*Vejledning til bidragsfordeling i forbindelse med etablering og vedligeholdelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger*" fra 2018 at forsyningsudbydende virksomheder også kan pålægges bidrag, hvis f.eks. tekniske anlæg er truet af oversvømmelser. Der er ikke nogen fast praksis for beregning af bidrag fra en forsyningsudbyder, idet der kan være stor variation i graden af skader på forskellige forsyningsanlæg. Der bør dog tages udgangspunkt i en vurdering af, hvor stor driftsforstyrrelsens geografiske udstrækning vil være og forstyrrelsens tidsmæssige varighed.

Efter det oplyste skulle Miljø- og Fødevareklagenævnet have en sag under behandling, hvor bidrag fra ejere af forsyningsledninger er fordelt efter antallet af brugere/tilsluttede til den enkelte forsyningsledning. En afgørelse fra klagenævnet i denne sag kan måske give visse retningslinjer for fordeling af bidrag for forsyningsledninger. Det vil være administrativt nemmere at opgøre meter forsyningsledning frem for antal tilsluttede forbrugere.

Størrelsen af bidragene fra forsyningsledninger og tekniske anlæg kan fastsættes til 5 procent af de samlede udgifter til anlæg og drift af den tilpassede basisløsning. Denne sats har blandt andet været benyttet i en tidligere sag hvor TDC og et pumpelag tilsammen blev tillagt et samlet bidrag på fem procent for de fordele som blev opnået ved kystbeskyttelsen.

Forvaltningen anbefaler, at der opkræves bidrag for tekniske anlæg, og at bidraget udregnes på baggrund af løbende meter forsyningsledning, og Forvaltningen foreslår, at der samlet set opkræves bidrag for sikring af forsyningsledninger svarende til fem procent af de samlede udgifter til anlæg og drift af den tilpassede basisløsning.

- **Særligt kommunalt bidrag til sikring af offentlige interesser, herunder Sundsøen**
Det samlede bidrag fra Faaborg-Midtfyn Kommune vil bestå i bidrag for ejendomme og infrastruktur, som kommunen ejer, og formentlig også visse indirekte bidrag via tilskud til selvejende institutioner som for eksempel Forum Faaborg.

Derudover er der hjemmel til, at kommunen yder et særbidrag knyttet til sikringen af almene interesser som for eksempel Sundsøen. Der kan også være miljø- og hygiejnemæssige begrundelser for at yde et kommunalt særbidrag for eksempel for at sikre turisme- og fritidslivet på havnen i sommerhalvåret.

Eksempler på offentlige særbidrag er beskrevet i Kystdirektoratets "*Eksempler på bidragsfordeling*", der er et bilag til "*Vejledning til bidragsfordeling i forbindelse med etablering og vedligeholdelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger*" fra 2018.

Blandt begrundelserne for et særligt offentligt bidrag er hensyn til rekreative muligheder og nytteværdi, turisme, infrastrukturens vitale betydning, miljøforhold etc.

Forvaltningen anbefaler, at der indgår et kommunalt særbidrag, og at størrelsen af dette bidrag afklares i det videre arbejde.

- **Landbrugsarealer**
Forvaltningen anbefaler, at landbrugsarealer ikke medtages i bidragsfordelingen, da det primært er eng- og græsarealer der vil blive berørt af en 253-hændelse, og disse vil umiddelbart vurderet kun tage marginal skade af en kortvarig saltvandspåvirkning.

Forvaltningen anbefaler, at der ikke opkræves bidrag fra landbrugsarealer.

- **Ubebyggede grunde**

Forvaltningen anbefaler, at ubebyggede grunde ikke medtages i bidragsfordelingen, fordi en kortvarig højvandshændelse ikke vil påvirke grundens værdi eller funktion. I stedet bør bidragspligten indtræde, når en grund bebygges.

Hvis anlægget finansieres med lån, som tilbagebetales over 25 år, vil en grund, der bebygges inden for de første 25 år efter anlæggets etablering, således skulle bidrage dels til de løbende driftsomkostninger og dels til afdrag og renter på restgælden på lånet.

Hvis der vælges en bidragsmodel med et ensartet administrationsbidrag/grundbidrag (se forklaring senere i notatet) for alle ejendomme og et tillægsbidrag, der er afhængigt af den konkret skadesrisiko, kan det overvejes at lade administrationsbidrag/grundbidrag omfatte både bebyggede og ubebyggede grunde.

- **Inddele sikrede ejendomme i risikogrupper - antal og intervaller**

Lavtliggende ejendomme har højere risiko for oversvømmelse og vil oftere opleve oversvømmelse, og bidragene kan gøres afhængig af, hvor lavt ejendommen ligger. Med opdeling i tre til fem risikogrupper kan størrelsen af bidragene gøres afhængige af risikoen for skade i forbindelse med højvandshændelser, uden at modellen for fordeling af bidrag bliver meget kompliceret. Antallet og begrundelsen for opdeling i risikogrupper skal fastsættes på et kvalificeret og dokumenteret grundlag.

Der kan være forskellige måder at opdele i risikogrupper, men Forvaltningen anbefaler at inddele efter, hvor højt ejendommen ligger.

Ingen af de beskyttede ejendomme vil blive påvirket af højvande på op til 150 cm over daglig vande, så højvandssikringen på 253 cm over daglig vande dækker et interval på lige godt en meter i højden. Dette interval kan for eksempel inddeles i fire dele, og risikogruppe 1 ville så omfatte ejendomme mellem 150 og 175 cm over daglig vande, risikogruppe 2 ville omfatte ejendomme mellem 175 og 200 cm over daglig vande, risikogruppe 3 omfatte ejendomme mellem 200 og 225 cm over daglig vande og risikogruppe 4 omfatte ejendomme mellem 225 og 253 cm over daglig vande.

Risikoen for oversvømmelse er størst for risikogruppe 1 og lavest for risikogruppe 4. Hvis det antages, at risikoen halveres, når man går til en højere risikogruppe og risikoen for oversvømmelse sættes til én for risikogruppe 1, kan risikogruppe 2 betale halvt så stort bidrag, risikogruppe 3 betale kvart bidrag og risikogruppe 4 betale en ottendedel bidrag.

Bidragene for sådanne fire risikogrupper kan fastlægges med mindre eller større forskel imellem de forskellige bidragsgrupper, for eksempel i forhold som 6:4:2:1 eller 12:7:3:1. Det væsentligste vil i den sammenhæng være at bidragsmodellen er rimelig enkel og overskuelig.

Risikogrupperne kan også opdeles efter tærskler i terrænet, som for eksempel den tærskel, hvor vandet løber over i Sundsøen. Og ejendomme med en meget lav risiko kan sættes i en gruppe for sig.

Tærsklen ved Sundsøen viser sig ved, at der først løber vand ind i Sundsøen, når vandstanden i fjorden bliver højere end ca. 175 cm over daglig vande. Vandet vil løbe over ved Banegårdspladsen i

det område, hvor Østerbrogade går ud i Banegårdspladsen. Når vandstanden i fjorden er 253 cm over daglig vande, vil et stort område med Forum Faaborg, Føtex og Sundvejen stå under vand. Når vandstanden i fjorden igen falder, vil en stor del af vandet kunne løbe ud af Sundsøen af sig selv, men fordi Sundsøen og området omkring søen ligger meget lavt, vil der være behov for at pumpe halvdelen af vandet ud.

Området bliver opmålt af landinspektør, så der bliver klarhed over, hvor højt tærsklen til Sundsøen ligger. I den forbindelse vil der også blive foretaget en opmåling af koterne på ejendomme, der ligger "inden for" sikringslinjen og lavere end 253 cm over dagligt vande.

Forvaltningen anbefaler, at ejendommene inddeles i fire risikogrupper, så der bliver taget passende hensyn til risikoen for oversvømmelse på den enkelte ejendom.

- **Selvstændig betaling for kælderarealer**

Der har i processen været spurgt til hvornår – og hvordan – et kælderareal kan defineres som truet af en stormflod, blandt andet fordi havvandet vil kunne trænge ind i en kælder via gulv afløb og kloakledninger, uden at resten af huset vil blive berørt.

Det er relativt nemt og økonomisk overskueligt for den enkelte bygningsejer at sikre sin kælder mod oversvømmelser fra kloakken – for eksempel ved montering af et højvandslukke i gulv afløbet i kælderen.

Forvaltningen anbefaler, at kælderarealer alene medregnes, hvis ejendommen i øvrigt skal betale bidrag.

- **Administrationsbidrag/grundbidrag**

Såfremt det besluttes at finansiere stormflodssikringen med bidragsbetaling, kan det overvejes at fastsætte et administrationsbidrag/grundbidrag, som det i øvrigt ses i øvrige forsyningsmæssige sammenhænge. Administrationsbidrag/grundbidrag for alle ejendomme inklusive for ubebyggede ejendomme vil medføre, at alle ejendommejere i området yder et minimumsbidrag til stormflodssikringen.

Blandt andre har Guldborgsund Kommune i et projekt benyttet sig af en model, hvor alle ejendomme der vil blive berørt af en oversvømmelse, betaler et årligt administrationsbidrag. Derigennem bidrages solidarisk til administration af den fælles sikring uanset hvor oversvømmelsestruet den enkelte ejendom er.

Et administrationsbidrag/grundbidrag vil gøre modellen mere kompliceret, og relevansen af et sådant bidrag kan på den måde afhænge af de øvrige elementer i en bidragsfordeling, herunder særligt hvor detaljeret en model der i øvrigt lægges op til.

Forvaltningen anbefaler derfor at stillingtagen til et eventuelt administrationsbidrag/grundbidrag udsættes til de overordnede linjer i en bidragsfordelingsmodel er afklaret.

- **Nedre grænse for bidragets størrelse**

Der kan fastsættes en minimumsbetaling for at undgå opkrævning af alt for små beløb, hvor selve håndteringen af opkrævningen og betalingen tager en for stor del af beløbet.

Relevansen af en minimumsbetaling vil imidlertid også afhænge af de øvrige elementer i en eventuel bidragsfordelingsmodel.

Forvaltningen anbefaler at stillingtagen til en eventuel minimumsbetaling afventer, indtil de overordnede linjer i en bidragsfordelingsmodel er afklaret.

Forslag til modeller i det videre forløb

Såfremt det besluttes at finansiere hele eller dele af stormflodssikringen med bidragsbetaling, vil det være vigtigt for opbakningen og legitimiteten af bidragsmodellen, at den bliver så simpel, at den umiddelbart kan forstås.

I forhold til det videre forløb har Forvaltningen beskrevet fire mulige bidragsmodeller, som viser forskellige udformninger af bidragsfordelingsmodeller.

De fire modeller er:

- A. Ejere af bebyggede ejendomme betaler et bidrag pr. bebygget ejendom**
- B. Bidrag efter kvadratmeter bebygget areal**, eventuelt med tillæg af halvdelen af arealet af sekundære bygninger, og eventuelt med tillæg af halvdelen af arealet i kælder.
- C. Bidrag pr. bebygget ejendom, opdelt i fire risikogrupper.** Fuldt bidrag pr. bebygget ejendom i højeste risikogruppe, halvt bidrag pr. bebygget ejendom i næsthøjeste risikogruppe, et kvart bidrag pr. bebygget ejendom i næstlaveste risikogruppe og en ottendedel bidrag pr. ejendom i laveste risikogruppe.
- D. Bidrag efter kvadratmeter bebygget areal**, med tillæg af halvdelen af arealet i kælder, hvor ejendommene indplaceres **i fire risikogrupper.**

Forvaltningen foreslår, at de fire modeller udbygges med bidrag fra veje og med bidrag fra forsyningsledninger.

De fire modeller kan ledsages af eksempelberegninger, der gør det muligt for bolig- og virksomhedsejere at få en fornemmelse af de økonomiske konsekvenser af de forskellige eksempler på bidragsmodeller.

Model A – Ejere af bebyggede ejendomme betaler et bidrag pr. bebygget ejendom

Der skal betales ét bidrag pr. bebygget ejendom uanset størrelse, anvendelse eller antal bygninger på ejendommen. Disse bidrag skal tilsammen dække 85 % af de samlede udgifter til anlæg og drift af den tilpassede basisløsning.

De sidste 15 procent dækkes af bidrag efter løbende meter vejbane og løbende meter forsyningsledning.

Model B – Ejere af bygninger betaler bidrag efter kvadratmeter bebygget areal

Bygningsejer betaler bidrag efter kvadratmeter bebygget areal, med tillæg for halvdelen af eventuelt kælderareal og uden bidrag for sekundære bygninger. Disse bidrag skal tilsammen dække 85 % af de samlede udgifter til anlæg og drift af den tilpassede basisløsning.

De sidste 15 procent dækkes af bidrag efter løbende meter vejbane og løbende meter forsyningsledning.

Model C – Ejere af bebyggede ejendomme betaler et bidrag pr. bebygget ejendom og ejendommene opdeles i risikogrupper efter beliggenhed, hvor bidraget gøres mindre med faldende risiko for oversvømmelse

Bygningsejer betaler bidrag pr. bebygget ejendom, og bidraget afhænger af risikoen for oversvømmelse. Disse bidrag skal tilsammen dække 85 % af de samlede udgifter til anlæg og drift af den tilpassede basisløsning.

De sidste 15 procent dækkes af bidrag efter løbende meter vejbane og løbende meter forsyningsledning.

Gruppe 1 / Højeste risikoklasse

- Bygningsejere betaler ét bidrag pr. bebygget ejendom i det pågældende område/højdeinterval.
- Vejejer betaler bidrag efter løbende meter vejbane i det pågældende område/højdeinterval.
- Forsyningsejer betaler bidrag efter løbende meter forsyningsledning (spildevand, el-forsyning etc.) i det pågældende område/højdeinterval.

Gruppe 2 / Næsthøjeste risikoklasse

- Bygningsejer betaler et halvt bidrag pr. bebygget ejendom i det pågældende område/højdeinterval.
- Vejejer betaler et halvt bidrag efter løbende meter vejbane i det pågældende område/højdeinterval.
- Forsyningsejer betaler et halvt bidrag efter løbende meter forsyningsledning (spildevand, el-forsyning etc.) i det pågældende område/højdeinterval.

Gruppe 3 / Næstlaveste risikoklasse

- Bygningsejer betaler et kvart bidrag pr. bebygget ejendom i det pågældende område/højdeinterval.
- Vejejer betaler et kvart bidrag efter løbende meter vejbane i det pågældende område/højdeinterval.
- Forsyningsejer betaler et kvart bidrag efter løbende meter forsyningsledning (spildevand, el-forsyning etc.) i det pågældende område/højdeinterval.

Gruppe 4 / Laveste risikoklasse

- Bygningsejer betaler en ottendedel bidrag pr. bebygget ejendom i det pågældende område/højdeinterval.
- Vejejer betaler en ottendedel bidrag efter løbende meter vejbane i det pågældende område/højdeinterval.
- Forsyningsejer betaler en ottendedel bidrag efter løbende meter forsyningsledning (spildevand, el-forsyning etc.) i det pågældende område/højdeinterval.

Model D – Ejere af bygninger betaler bidrag efter bebygget areal og ejendommene opdeles i risikogrupper efter beliggenhed, hvor bidraget gøres mindre med faldende risiko for oversvømmelse

Bygningsejer betaler bidrag efter kvadratmeter bebygget areal, og bidraget afhænger af risikoen for oversvømmelse. Disse bidrag skal tilsammen dække 85 % af de samlede udgifter til anlæg og drift af den tilpassede basisløsning.

De sidste 15 procent dækkes af bidrag efter løbende meter vejbane og løbende meter forsyningsledning.

Gruppe 1 / Højeste risikoklasse

- Bygningsejer betaler et bidrag pr. kvadratmeter bebygget areal, med tillæg for halvdelen af kælderareal og uden bidrag for sekundære bygninger.
- Vejejer betaler et bidrag efter løbende meter vejbane i det pågældende område / højdeinterval.
- Forsyningsejer betaler et bidrag efter løbende meter forsyningsledning (spildevand, el-forsyning etc.) i det pågældende område/højdeinterval.

Gruppe 2 / Næsthøjeste risikoklasse

- Bygningsejer betaler et halvt bidrag pr. kvadratmeter bebygget areal, med tillæg for halvdelen af kælderareal og uden bidrag for sekundære bygninger.
- Vejejer betaler et halvt bidrag efter løbende meter vejbane i det pågældende område / højdeinterval.
- Forsyningsejer betaler et halvt bidrag efter løbende meter forsyningsledning (spildevand, el-forsyning etc.) i det pågældende område/højdeinterval.

Gruppe 3 / Næstlaveste risikoklasse

- Bygningsejer betaler et kvart bidrag pr. kvadratmeter bebygget areal, med tillæg for halvdelen af kælderareal og uden bidrag for sekundære bygninger.
- Vejejer betaler et kvart bidrag efter løbende meter vejbane i det pågældende område / højdeinterval.
- Forsyningsejer betaler et kvart bidrag efter løbende meter forsyningsledning (spildevand, el-forsyning etc.) i det pågældende område/højdeinterval.

Gruppe 4 / Laveste risikoklasse

- Bygningsejer betaler en ottendedel bidrag pr. kvadratmeter bebygget areal, med tillæg for halvdelen af kælderareal og uden bidrag for sekundære bygninger.
- Vejejer betaler en ottendedel bidrag efter løbende meter vejbane i det pågældende område / højdeinterval.
- Forsyningsejer betaler en ottendedel bidrag efter løbende meter forsyningsledning (spildevand, el-forsyning etc.) i det pågældende område/højdeinterval.

Samlet anbefaling

Såfremt Kommunalbestyrelsen beslutter at finansiere stormflodssikringen helt eller delvist ved bidragsfordeling, anbefaler Forvaltningen at det sker med udgangspunkt i model D.

Forvaltningen anbefaler denne model (D), da den både tager højde for risikoen for oversvømmelse og for størrelsen af den enkelte ejendom (muligt værditab). Samtidigt er den relativt overskuelig og vil kunne administreres ud fra aktuelle opmålinger og data i offentlige registre.